

Lejár: 2025. 07. 29.



Belváros-Lipótváros Bp. Főv. V. ker. Polgármesteri Hivatal	
IX/A-3283/1	
2025 JÚL 14.	
Esz:	Ür:

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Ipari és Kereskedelmi Osztály

☒ 1051 Budapest, Erzsébet tér 4. ☎: 872-7213

Iktatószám: VIII/I-25410/14/2025.

Ügyintéző: Dézsi László Dániel

Tárgy: A 1052 Budapest, Semmelweis utca 2. III/3A. szám alatti magánszálláshely ügye

V É G Z É S

Felhívom Danny Chi magánszemély szálláshely-szolgáltatót, hogy a Budapest, V. kerület Semmelweis utca 2. III/3A. szám alatti magánszálláshely jogszabályszerű működését állítsa helyre.

Erre tekintettel kötelezem a szálláshely-szolgáltatót, hogy jelen végzés kézhezvételét követő 5 napon belül

- nyilatkozzon, hogy a Budapest, V. kerület Semmelweis utca 2. III/3A. szám alatti magánszálláshelyre vonatkozóan az NTAK felé eleget tett rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségének,

Amennyiben a végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, elrendelem a szálláshely bezárását, egyidejűleg a szálláshely-szolgáltatót a nyilvántartásból törlöm.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

A végzés közzlése hirdetményi úton történik.

Indokolás

Az Ipari és Kereskedelmi Osztály munkatársa 2025. június 24. napján a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ szakrendszerén keresztül ellenőrizte, hogy Danny Chi magánszemély szálláshely-szolgáltató a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ felé történő regisztrációs és rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz-e.

Megállapításra került, hogy a szakrendszer adatai alapján a szálláshely-szolgáltató a 1052 Budapest, Semmelweis utca 2. III/3A. szám alatti magánszálláshely vonatkozásában nem tett eleget rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségének.

Fentiekre tekintettel a 2025. június 25. napján kelt értesítésben hirdetményi úton tájékoztattam a szálláshely-szolgáltatót az eljárás megindításáról. Nyilatkozatot az ezt követő időszakban nem tett a szálláshely-szolgáltató.

Az Ipari és Kereskedelmi Osztály munkatársa a 2025. július 11-én lefolytatott ellenőrzés során ismételten megállapította, hogy Danny Chi magánszemély a Budapest, V. kerület Semmelweis utca 2. III/3A. szám alatti magánszálláshely vonatkozásában nem szolgáltat rendszeresen adatot az NTAK felé.

Tekintettel arra, hogy a szálláshely-szolgáltató rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló 235/2019. (X.15.) Korm. rendelet 7. § (1) A szálláshely-szolgáltató a nyilvántartásba vételét követő 8 napon belül a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központban rögzíti a 2. melléklet III. pontjában feltüntetett adatokat, és szálláshelykezelő szoftver alkalmazásával, elektronikus formában biztosítja szálláshelyenként az adatszolgáltatás körébe tartozó adatok továbbítását.

A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 7/A. § (4) bekezdése alapján A jegyző a szálláshely-szolgáltató Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ felé történő regisztrációs és rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségét évente köteles hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizni, melyet az ASP keretrendszer Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ szakrendszerén keresztül köteles teljesíteni.

(7) A jegyző értesíti a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetőjét azon szálláshelyekről, amelyek nem rendelkeznek szálláshelykezelő szoftverrel vagy a hatósági ellenőrzés megállapítása alapján a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központnál nem regisztráltak vagy a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségüket nem vagy nem megfelelően teljesítették.

A hatályos 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében: a kereskedelmi tevékenységre, a kereskedelmet kiszolgáló szolgáltató tevékenységekre, valamint a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi és - a (2) és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - eljár ezek megsértése esetén.

A 239/2009. (X.20) Kormányrendelet 14.§ (1) bekezdése szerint A szálláshelyre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a jegyző az alábbi jogkövetkezményeket állapítja meg:

- a) a c)-e) pontokban meghatározott esetek kivételével – határidő tűzésével felhívja a szálláshely-szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszabályi feltételeknek megfelelő állapot helyreállítására,
- b) ha a szálláshely-szolgáltató az a) pontban meghatározott határidő elteltével a jogsértést nem szünteti meg, illetve a jogszerű állapotot nem állítja helyre, arra ismételt határidő kitűzésével felszólítja a szolgáltatót és egyidejűleg pénzbírságot szab ki,
- c) ha a szálláshely nem felel meg a 4. §-ban meghatározott követelményeknek, határidő kitűzésével felhívja a szálláshely-szolgáltatót a jogsértő állapot megszüntetésére és a jogszerű állapot helyreállítására, és a jogsértő állapot megszüntetéséig, illetve a jogszerű állapot helyreállításáig, de legfeljebb kilencven napig elrendeli a szálláshely ideiglenes bezárását,
- d) azonnali hatállyal megtiltja a szálláshely-nyilvántartásban nem szereplő és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba nem regisztrált szálláshely üzemeltetését, és pénzbírságot szab ki,
- e) ha az ideiglenes bezárást követően a szálláshely-szolgáltató a megjelölt határidőn belül a jogsértő állapotot nem szünteti meg, vagy a szálláshely-szolgáltató egy éven belül ismételten olyan jogsértő magatartást tanúsít, amely miatt vele szemben a b) pont szerinti pénzbírságot kell kiszabni, elrendeli a szálláshely bezárását, egyidejűleg törli a szolgáltatót a nyilvántartásból.

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: **Ákr.**) **62.§ (1)** Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le

(2) bekezdés szerint „a hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázására.”

(4) „A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

63. § szerint az ügyfelet a hatóság nyilatkozattételre hívhatja fel, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi.

64. § (1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a **66. § (2)** bekezdésében vagy **(3) bekezdés b)** és **c)** pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a **105. § (2) bekezdésében** foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

77. § (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

A fellebbezési lehetőséget az **Ákr. 116.§ (3) bekezdése** zárja ki.

88. § (1) A közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha

a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,

b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy

c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

Hatáskörömet a kereskedelemről szóló **2005. évi CLXIV. törvény 9.§ (1) bekezdése**, a **239/2009. (X.20.) Kormányrendelet 3.§ (2) bekezdése**, illetékességemet az **Ákr. 16 §. (1) bekezdés b) pontja** állapítja meg.

Budapest, 2025. július 11.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata

Polgármesteri Hivatalának jegyzője dr. Tusor Gabriella jegyző nevében és megbízásából


dr. Víztra Emőke

osztályvezető

Döntésemről értesül:

- Danny Chi magánszemély – hirdetményi úton
- irattár